

**Воздействие процесса конвергенции национальных правовых систем  
на развитие законодательства и правоприменения в Российской Федерации  
(международно-правовой аспект)**

Сегодня правовая система РФ претерпевает трансформационные изменения, которые обусловлены общественно-экономическим и политическим развитием общества, в результате чего она постепенно приобретает доминирующее значение над другими регулирующими и детерминированными социальными системами. Расширяется круг общественных отношений и субъектов, на которые правовая система оказывает своё воздействие, значительно увеличивается количество нормативно-правовых актов, появляются новые средства правового регулирования. Одновременно с этим повышается уровень управляемости самой правовой системы, возрастает роль и значение права в целом.

Несмотря на то, что процесс становления российской правовой системы имеет существенное значение, о его завершённости на сегодняшний день говорить пока ещё преждевременно. На это обстоятельство было указано президентом РФ Д.А.Медведевым, он отметил, что российская «правовая система находится в состоянии развития, она совершенствуется, и так будет происходить ещё длительное время»,<sup>1</sup> кроме того, он подчеркнул, что считает развитие правовой системы одним из ключевых приоритетов развития нашей страны. При этом очевидно, что развитие российской правовой системы должно производиться с учётом мирового опыта, в процессе которого заимствования из других правовых систем просто неизбежны, поскольку правовые системы существуют не только в региональном (национальном) масштабе и системная интеграция происходит, в том числе и на общемировом (наднациональном) уровне. Иными словами, речь идет о формировании единого глобального правового пространства. Некоторыми исследователями даже отмечается, что «человечество стоит на пороге создания новой модели права – мировой глобальной правовой системы».<sup>2</sup> Именно это подчеркнул И.И.Лукашук, говоря о том, что «в наше время в условиях углубляющейся интернационализации общества, включая правовую систему, особо важно обеспечить оптимальное взаимодействие правовой системы страны с международным правом и

---

<sup>1</sup> Совместная пресс-конференция с Федеральным канцлером Германии Ангелой Меркель по окончании российско-германских переговоров. 05.06.2008 г., (Берлин). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/transcripts/315/print>.

<sup>2</sup> Щербакова Н.В., Лукьянова Е.Г., Скурко Е.В. Правовая система России в условиях глобализации и региональной интеграции: Обзор материалов «круглого стола» // Государство и право. – 2004. – № 12. – С. 86.

правовым системами других государств».<sup>1</sup> К сожалению, единого подхода к пониманию такого рода процессов современная теория еще не выработала.

Впервые в отечественной науке вопросам теоретического обоснования международного взаимодействия правовых систем было уделено внимание А.А.Рубановым. По его мнению, это взаимодействие выражается в том, что правовые системы при регулировании социальных отношений в своих странах придают юридическое значение иностранным правовым нормам, т. е. происходит установление связи между правовой системой данной страны и иностранными правовыми системами.<sup>2</sup> Однако при этом А.А.Рубанов отмечает, что это взаимодействие выражается «не только в том, что в составе правовой системы складываются нормы, предписывающие придавать юридическое значение нормам иностранного права, но и в том, что такая связь существует и на стадии действия этих норм».<sup>3</sup> На этом основании А.А.Рубанов классифицирует возникающую связь именно как взаимодействие, указывая, что «связи между национальными правовыми системами, возникающие при их международном взаимодействии, оказывают более широкое воздействие на сами эти системы, чем отношения, возникающие между ними при рецепции или при имплементации положений международного договора»,<sup>4</sup> т. е. речь идет о том, что международное взаимодействие оказывает влияние как на формирование, так и на сферу действия права, в то время как связи, возникающие при рецепции и имплементации, ограничиваются областью формирования права.

Однако понятие взаимодействие правовых систем является по своей природе очень широким и на наш взгляд не ограничивается только приданием юридического значения иностранным правовым нормам, что обуславливает возникновение множества точек зрения касательно содержания и формы выражения этого процесса. Большинство исследователей, говоря о взаимодействии или о взаимовлиянии правовых систем, имеют в виду, прежде всего, процесс их сближения, хотя вкладывают в это понятие различный смысл. Например, по мнению И.И.Лукашука сближение правовых систем представляет собой процесс интернационализации права, который «означает прежде всего сближение политических и правовых систем государств, углубление их взаимодействия, взаимного влияния».<sup>5</sup> С.В.Бахин полагает, что «сближение систем национального права выступает как составная часть более широкого явления,

---

1 *Всероссийская научно-практическая конференция. Нижегородский юридический институт, сентябрь 1995 г.: Российская правовая система и международное право: современные проблемы взаимодействия // Государство и право. – 1996. – № 3. – С. 25.*

2 *Рубанов А.А. Теоретические основы международного взаимодействия национальных правовых систем. – М.: Изд-во «Наука», 1984. – С. 9.*

3 *Там же. – С. 10.*

4 *Там же.*

5 *Международное право. Общая часть : учеб. для студентов юрид. фак. и вузов / И.И. Лукашук; Рос. акад. Наук, Ин-т государства и права, Академ. правовой ун-т. – Изд. 3-е, перераб. и доп. – М.: Волтерс Клувер, 2007. – С. 260.*

которое может быть названо «правовой интеграцией».<sup>1</sup> Другие исследователи, например С.С.Алексеев, считают, что «сближение – лишь внешнее проявление более глубоких процессов, преобразующих мир права, которые могут быть названы «правовой конвергенцией».<sup>2</sup> Правовую конвергенцию С.С.Алексеев понимает в широком смысле, т. е. как развитие правовых систем в одном направлении, в результате чего происходит «взаимное обогащение права в различных ареалах и в конечном итоге – своеобразная интеграция в праве, при которой соединяются в единые правовые образования, в целостные юридические конструкции преимущества и достижения различных сфер права, разных систем».<sup>3</sup> Существует также и узкий подход к определению этого понятия, например, Е.В.Скурко рассматривает конвергенцию как «феномен и процесс возникновения сходных и одинаковых явлений в правовых системах различных государств, взаимоуподобление отдельных элементов правовых систем и правовых систем в целом».<sup>4</sup> Хотя вопрос об элементном составе правовой системы является весьма дискуссионным, по нашему мнению национальная правовая система состоит из трех взаимообусловленных основных элементов: законодательство, правоприменение и правосознание, объединённых статическими и динамическими отношениями в структурно упорядоченное целостное единство,<sup>5</sup> и, как было верно отмечено И.И.Лукашук, «взаимодействие правовых систем весьма многопланово, распространяется практически на все элементы системы – от правосознания до правоприменения».<sup>6</sup> Полагаем, что процесс сближения национальных правовых систем в рамках теории взаимодействия систем действительно целесообразнее рассматривать как процесс их конвергенции. Результатом такого сближения (конвергенции) должна являться когеренция (от лат. *coherens* – находящийся в связи) этих систем. Однако говорить о когеренции можно будет только в том случае, если результаты регулирования однотипных отношений в данных правовых системах схожи или различия между ними не существенны. По сути, когерентны должны быть и формы реализации права (правоприменение), и формы выражения объективного права (законодательство).

Обобщая вышесказанное, необходимо отметить, что процесс конвергенции национальных правовых систем, являясь по своей сути процессом объективным, обусловленным процессами правовой интеграции, интернационализации и глобализации в целом, в некоторой степени определяющим вектор

---

1 Бахин С.В. *Сотрудничество государств по сближению национальных правовых систем: унификация и гармонизация права: Дис. ... д-ра юрид. наук. – СПб., 2003. – С. 21.*

2 Алексеев С.С. *Право на пороге нового тысячелетия: Некоторые тенденции мирового правового развития – надежда и драма современной эпохи. – М., 2000. – С. 225.*

3 Там же.

4 Скурко Е.В. *Некоторые аспекты проблемы взаимодействия правовых систем в условиях глобализации // Государство и право. – 2008. – № 8. – С. 69.*

5 Швакин С.В. *Системный подход и понятие правовой системы // Вестник Российского государственного торгово-экономического университета. – 2010. – № 10 (47). – С. 178.*

6 Лукашук И.И. *Глобализация, государство, право, XXI век. – М., 2000. – С. 35.*

развития законодательства и правоприменения в РФ, требует своего глубокого теоретического обоснования. В связи с этим необходимо согласиться с мнением Ю.А.Тихомирова, который считает, что «сближение национальных правовых систем стало остройшей проблемой современности».<sup>1</sup>

*Ямаева А.И.  
Институт права БашГУ*

### **О некоторых проблемах совершенствования законодательства в сфере международной борьбы с терроризмом**

Террористические акты по всему миру проходят губительной волной для человеческого спокойствия. Возникает только один вопрос кто и с кем борется таким образом? Радикальные исламистские движения держат в напряжении всё мировое сообщество. Федеральное Бюро Расследований определяет терроризм как «противозаконное применение силы или насилия против граждан или собственности с целью запугать или принудить к чему-либо правительство, население или какую-либо часть того и другого, оправданное ими или общественными целями. В РФ всё регулируется Уголовным кодексом, где сказано, что террористический акт – это совершение взрыва, поджога или иных действий, устрашающих население и создающих опасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных тяжких последствий, в целях воздействия на принятие решения органами власти или международными организациями, а также угроза совершения указанных действий в тех же целях. Но имеет ли хоть какую ту меру воздействия все эти предупреждения, сказанные представителями различных государств на всемирных конференциях по борьбе с мировым терроризмом. Чтобы это понять следует взглянуть на проблему изнутри, ведь радикальный исламизм раскрывается в следующих формах его проявления – они весьма разнообразны и хорошо известны: насилие в отношении полиции и коптских христиан в Египте, гражданская война в Алжире, финансируемые иранским государством акции против диссидентов и недругов, проживающих в иммиграции в Европе, взрыв во Всемирном Торговом Центре в Нью-Йорке, покушения на президентов Анвара Садата и Мохаммеда Будиафа, посягательство на жизнь Хосни Мубарака в Адис-Абебе и так далее. В России это прежде всего взрывы в московском метро, захват «Норд-Оста», и другие плачевные ситуации, когда органы внутренних дел были просто не в курсе, либо просто не успевали среагировать на надвигающуюся угрозу со стороны радикальных исламистов. Вся эта огромная террористическая сила состоит из – Теории джихада – священной войны – она

---

<sup>1</sup> Тихомиров Ю.А. Национальные законодательства и международное право: параллели и сближения // Московский журнал международного права. – 1993. – № 3. – С. 83.